



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind procedurile
de prevenire a insolvenței și de insolvență**

Analizând proiectul de **Lege privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.155 din 20.09.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență. Potrivit Expunerii de motive, proiectul de lege propune, printre altele, *„o viziune integratoare, incluzând într-un singur corpus normativ legislația generală, aplicabilă tuturor operatorilor economici, legislația specială, incidentă instituțiilor de credit și societăților de asigurare/re-asigurare, reglementarea insolvenței grupurilor de societăți, reglementarea insolvenței transfrontaliere. Sunt, de asemenea, reglementate în noua lege instrumentele de prevenire a insolvenței - mandatul ad-hoc și concordatul preventiv.”*

Prin conținut și obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, deoarece instituie infracțiuni, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm pentru început că această inițiativă este salutară, întrucât este necesară o reglementare unică specifică, având în vedere numărul și complexitatea actelor normative în materie, în speță Legea

nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă *norma generală* și *norme speciale*, printre care amintim: reglementările în domeniul falimentului instituțiilor de credit, respectiv Ordonanța Guvernului nr.10/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.278/2004, cu modificările și completările ulterioare; normele referitoare la falimentul instituțiilor de asigurare, respectiv Legea nr.503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată; dispozițiile în materia insolvenței transfrontaliere, respectiv Legea nr.637/2002 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul insolvenței, cu modificările și completările ulterioare; reglementările referitoare la procedurile de prevenire a insolvenței – concordatul preventiv și mandatul ad-hoc, respectiv Legea nr.381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc, cu modificările ulterioare, precum și dispozițiile privitoare la insolvența unităților administrativ-teritoriale, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale.

La acestea se adaugă un act normativ al Uniunii Europene, de aplicare imediată, și anume Regulamentul (CE) nr.1346/2000 al Consiliului privind procedurile de insolvență, care intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii, subsumate **Politicii privind spațiul de libertate, securitate și justiție, segmentul legislativ - Cooperare juridică în domeniul civil.**

Acest demers legislativ vizează codificarea normelor în materia insolvenței, având în vedere că în anul 2006 a avut loc o restructurare importantă a reglementării generale a insolvenței, prin adoptarea Legii nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, care a abrogat Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, iar normele speciale în materia falimentului instituțiilor de credit și societăților de asigurări nu au fost modificate corelat, deși, într-o mare măsură, procedura de lichidare a acestora se întemeia pe procedura generală a insolvenței.

Totodată, în anul 2009 au fost reglementate proceduri de prevenire a insolvenței - concordatul preventiv și mandatul ad-hoc - care, din cauza necorelării cu legislația insolvenței, s-au dovedit dificil de aplicat în practică.

În consecință, aceste necorelări și neadaptări ale normelor generează o practică judiciară neunitară în această materie, cu efecte indezirabile asupra predictibilității și eficienței actului de justiție.

Ținând cont de faptul că aceste norme se adresează mediului de afaceri, semnalăm că aplicarea lor este dificil de realizat, fiind necesară adoptarea unui instrument unic, sistematizat și corelat, care să răspundă mediului românesc de afaceri și care să se înscrie, în linia demersurilor la nivelul Uniunii Europene, de codificare a legislației aplicabile pieței interne.

Prin acest proiect se urmărește, de asemenea, eliminarea, în măsura posibilului, a surselor de abuz în folosirea de către debitori sau/și creditori a procedurilor de insolvență; crearea condițiilor pentru redresarea afacerilor viabile; protecția adecvată a creditorilor; reducerea duratei procedurii insolvenței, prin eliminarea principalelor cauze care generează prelungiri nejustificate, ca de pildă tergiversări în etapa reorganizării, deficiențe legate de valorificarea bunurilor, conexarea cererilor creditorilor la cea a debitorului și abordarea unitară a acestora etc.

3. Semnalăm faptul că, prin obiect și prin domeniul de reglementare, proiectul de lege constituie o lege complexă, de mare întindere. La elaborarea acestui tip de acte normative trebuie respectate prevederile art.27-28 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „**Art.27 - (1) În cazul proiectelor de coduri sau al altor legi complexe, anume determinate, la inițiativa Parlamentului ori a Guvernului se pot constitui la Consiliul Legislativ sau sub coordonarea acestuia comisii de specialitate pentru elaborarea proiectelor respective. (2) În cazul proiectelor de coduri și al altor legi complexe, care interesează domeniul de activitate al justiției, comisiile de elaborare se instituie de Ministerul Justiției. În componența comisiei constituite se include un reprezentant al Consiliului Legislativ, desemnat de președintele acestuia. (3) Comisiile de specialitate vor întocmi, pe baza unor studii și documentări științifice, teze prealabile care să reflecte concepția generală, principiile, noile orientări și principalele soluții ale reglementărilor preconizate. (4) Înainte de definitivarea tezelor, concluziile studiilor, cuprinzând liniile directoare ale concepției de ansamblu a viitoarei reglementări, se înaintează, pentru exprimarea punctului de vedere, ministerelor și celorlalte autorități publice interesate.**”, respectiv „**Art.28 - Tezele prealabile, definitive potrivit**

prevederilor art.27, se supun aprobării Guvernului. După aprobarea tezelor de către Guvern comisia de elaborare va proceda la redactarea textului viitorului act normativ.”

Totodată, semnalăm că, potrivit prevederilor art.30 alin.(1) lit.d) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de lege trebuia însoțit și de un **studiu de impact**, elaborat cu respectarea prevederilor art.33 din același act normativ.

4. Relevăm că prezentul proiect nu este semnat de către toate instituțiile avizatoare, nerespectându-se prevederile art.9 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc că avizul Consiliului Legislativ se solicită doar după obținerea tuturor avizelor autorităților interesate în aplicarea proiectului.

Emiterea avizului Consiliului Legislativ în condițiile neîndeplinirii sau îndeplinirii incomplete a procedurii mai sus menționate, pe fondul posibilității ca instituțiile care nu au avizat proiectul să aducă ulterior modificări asupra acestuia, poate determina, cel puțin în parte, caracterul condiționat al acestui aviz.

5. În privința **structurii proiectului**, apreciem că organizarea materiei este logică și judicioasă, folosind un sistem divizionar și de numerotare propriu unui act normativ de anvergură unui cod, proiectul prezentându-se, de altfel, ca un veritabil cod al procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență. Pentru unitate terminologică, recomandăm numerotarea cu cifre romane și a **Titlului preliminar**, având în vedere că și titlul care conține dispoziții finale este numerotat în același fel. De altfel, potrivit prevederilor art.56 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Capitolele, titlurile, părțile și cărțile se numerotează cu cifre romane, în succesiunea pe care o au în structura din care fac parte.”* Menționăm că utilizarea unui Titlu preliminar este specifică legilor complexe sau codurilor, dar, în această ipoteză, Titlul preliminar este urmat de cărți care la rândul lor sunt împărțite în titluri.

Totodată, considerăm că ar fi utilă completarea proiectului cu cele două amenajări tematice care îi lipsesc - respectiv, **insolvența regiilor autonome și cea a unităților administrativ-teritoriale** - întrucât, într-o bună tehnică legislativă, este preferabil ca proiectul să intre în procedura parlamentară complet *ratione materiae*, nelăsând aceste două domenii pe seama unor amendamente și adăuțiuni ce ar fi

de elaborat și integrat în corpul său, cu ocazia dezbaterilor în comisiile parlamentare. Semnalăm că, potrivit principiului unicității reglementării în materie prevăzut de art.14 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.”*

6. Referitor la unele articole care sunt alcătuite din mai multe alineate, facem mențiune că, potrivit art.48 alin.(4), teza finală, din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol, se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate.

Totodată, există și situații când în cadrul unor alineate sunt dezvoltate mai multe ipoteze juridice, textul devenind prea compact și dificil de urmărit.

Prin urmare, propunem revederea, analizarea și reconfigurarea normelor respective.

7. Precizăm faptul că potrivit art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice, iar alin.(2) dispune că o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi.

Ca urmare a acestei observații, atragem atenția și asupra normelor de trimitere la aceste articole, mai exact, cifre (puncte) care au fost utilizate pentru a marca enumerările, și care trebuie înlocuite și corelate cu litere corespunzătoare în cadrul acestor norme.

Totodată, pentru menținerea unității în redactare, în cazul enumerărilor, propunem scrierea cu inițială mică a cuvintelor din debut.

8. În ceea ce privește marcarea alineatelor, aceasta se va realiza potrivit exigențelor de tehnică legislativă, respectiv, prin încadrarea cifrei corespunzătoare fiecărei prevederi, între două paranteze.

9. Deoarece unele norme de trimitere sunt incorecte, sugerăm reanalizarea și revederea acestora. Unele dintre normele de trimitere care sunt greșite sunt menționate la partea referitoare la observațiile de formulare și redactare.

În acest context, semnalăm și faptul că două articole sunt marcate cu ajutorul numeralului „274”. Ca urmare, se impune atât

renumerotarea corectă, în mod firesc și cursiv a **articolelor** proiectului, cât și **revederea tuturor normelor de trimitere**, care trebuie să corespundă noii renumerotări.

10. Semnalăm că în cuprinsul proiectului de lege sunt utilizați termeni care sunt improprii stilului normativ, contravenind dispozițiilor art.36 alin.(1) și (3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „(1) *Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”, respectiv „(3) *Termenii de specialitate pot fi utilizați numai dacă sunt consacrați în domeniul de activitate la care se referă reglementarea.*”

În acest sens, menționăm utilizarea la **art.5 pct.1, pct.34, pct.40, art.89 și art.125** a termenului „netting”, la **pct.11 lit.i** a sintagmelor „acord repo”, respectiv „acord reverse repo”, la **pct.45** a sintagmei „insolvență concursuală”, la **art.51 pct.5** a sintagmei „interesul concursual”, precum și a termenului „provizionate” la **art.165**.

Totodată, sunt întâlnite numeroase cuvinte scrise incorect, precum substantivele „administratorului” la **art.62 alin.(6)**, „insovenței” la **art.126**, „personae” la **art.294 alin.(1)**, și „cause” la **art.304 alin.(2)**.

Ca urmare, este necesară reformularea acestora conform stilului normativ.

11. Este de analizat dacă în procedura de insolvență se poate introduce și o altă procedură, specială, cea de recunoaștere a unei hotărâri străine (exequatur) în instanțele românești, astfel cum a fost reglementată până în anul 2012 prin Legea nr.105/1992, în prezent abrogată, domeniul în cauză fiind reglementat actualmente în Codul civil.

12. Constatăm că se acordă reprezentantului străin mai multe puteri decât oricărui creditor, având în vedere că, în cuprinsul cererii de recunoaștere poate solicita unele măsuri ce țin de insolvență, deși potrivit legii, acesta nu poate avea beneficii în plus față de oricare creditor, chiar și privilegiați.

Multe dintre măsurile privind insolvența sunt condiționate în mod direct de procedura de recunoaștere a reprezentantului străin și de cererile formulate de către acesta, chiar dacă unele sunt sau ar trebui să fie potrivit legii și în interesul celorlalți creditori, acordându-i acestuia atribuții pe care doar anumite persoane desemnate prin lege le

pot avea (a se vedea **art.291, 292, 293**). La **art.293 alin.(2)**, proiectul permite desemnarea reprezentantului străin să administreze și să valorifice bunurile debitorului, substituindu-se astfel lichidatorului.

Precizăm și că pentru reprezentantul străin se invocă un act normativ potrivit căruia nu este obligat să traducă în limba română documentele de care se folosește, în schimb ceilalți creditori, fie și străini sunt obligați să traducă în limba română cererile și documentele (a se vedea **art.287 alin.(4)** și **art.319 alin.(4)**).

13. La **titlu**, semnalăm că acesta nu corespunde cu titlul proiectului prevăzut în cadrul Expunerii de motive, unde se utilizează o altă formulare, respectiv **Lege privind procedurile de pre-insolvență și insolvență**.

14. Pentru rigoare normativă, este necesară completarea proiectului, după titlu, cu **formula introductivă**, în redactarea prevăzută de **art.42 alin.(2)** din **Legea nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

15. La **art.3**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea expresiei „celor care practică profesii liberale” prin expresia „celor care **exercită** profesii liberale”.

16. Art.4 alin.(1) avansează principiile care stau la baza procedurilor reglementate de proiect, enumerând într-o listă exhaustivă 13 asemenea principii. Ar fi de reflectat dacă cel enunțat la **pct.12** constituie într-adevăr un principiu, în enunțul existent în proiect; considerăm că ipoteza (insolvența grupurilor de societăți) justifică o teză specială proprie, dar într-o formulare adecvată, ca de pildă sublinierea necesității ca în cadrul insolvenței grupurilor de societăți, procedurile deschise în cadrul aceluiași grup să fie coordonate pentru a asigura abordarea lor integrată.

17. La **art.5**, precizăm că unele sintagme sau expresii sunt redate articulat, iar altele nearticulat. Sugerăm folosirea unui mod unitar de menționare a sintagmelor și expresiilor definite.

-La **pct.4 - Administrator special** - ar fi de reflectat dacă posibilitatea desemnării acestuia nu ar trebui consacrată și pentru debitorul persoană fizică, întrucât textul lasă a se înțelege că numai în ipoteza debitorului persoană juridică este posibilă desemnarea acestuia („adunarea generală a acționarilor/asociaților debitorului”), rațiunea desemnării lui fiind aceeași și pentru debitorul persoană fizică.

-La **pct.9 lit.a)**, semnalăm că drepturile de vot nu sunt „ale respectivei societăți”, ci „ale asociatului/acționarului la respectiva societate”.

De asemenea, la **lit.b)** a aceluiași punct, adunarea generală nu este „a societății”, ci „a acționarilor/asociaților”.

-La **pct.12 - Contract de compensare bilaterală** - caracterizarea unor obligații de plată sau de a face în diviziunile 1 și 2 ca „prezente sau viitoare” considerăm că ar fi mai propriu să primească formularea „**actuale sau viitoare**”, întrucât se urmărește o proiecție temporală, iar nu spațială.

-La **pct.51**, referitor la expresia „*Profesiile liberale cuprind membri ce prestează cu titlu personal, pe proprie răspundere și în mod independent, din punct de vedere profesional, servicii intelectuale*”, semnalăm că, pe de o parte norma este incorectă deoarece profesia nu poate cuprinde membrii și, pe de altă parte, este restrictivă, deoarece profesiile liberale nu vizează exclusiv prestarea de servicii de natură intelectuală. În sfera profesiilor liberale intră persoane precum arhitectul, auditorul energetic pentru clădiri, dirigintele de șantier, fizio-kinetoterapeutul, geodezul, farmacistul, moașa, opticianul, restauratorul sau tehnicianul de proteze și orteze, care practică alte tipuri de servicii decât cele prevăzute de inițiator. Ca urmare, propunem revederea normei. Menționăm că o definiție a sintagmei „profesii liberale” este prevăzută de Directiva nr.2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale, astfel: „*orice profesie exercitată pe baza unor calificări profesionale corespunzătoare, cu titlu personal, pe propria răspundere și independent din punct de vedere profesional, oferind servicii intelectuale și conceptuale în interesul clientului și al publicului. Exercițarea profesiei poate, în statele membre, în conformitate cu tratatul, face obiectul unor obligații juridice specifice, bazate pe legislația națională și reglementările stabilite, în mod autonom, în acest cadru, de către organismul profesional reprezentativ competent, care garantează și îmbunătățesc gradul de profesionalism, calitatea serviciilor și confidențialitatea relațiilor cu clientul*”

-La **pct.59 - Societate**, în legătură cu norma de trimitere la „Legea nr.31/1990 privind societățile”, precizăm faptul că, potrivit art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, ori de câte ori prin legi

și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale ori la „societatea comercială/societățile comerciale” după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr.31/1990 ori, după caz, la „societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Ca urmare, în considerarea observației mai sus arătate, ori de câte ori se va face trimitere la legea semnalată, aceasta se va realiza sub forma „**Legea societăților nr.31/1990**, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

-La **pct.69 - Testul creditorului privat** - considerăm că este indicată o reflecție mai severă și aprofundată asupra ajutorului de stat, deoarece un creditor bugetar este un creditor public și nu se vede cum ar putea fi beneficiar de ajutor de stat.

18. La **art.7**, este de analizat dacă expresia „administratorul concordatar” nu ar fi trebuit definită la art.5.

19. La **art.16 lit.a)**, pentru acuratețea și precizia expresiei legislative, propunem reformularea enunțului din text, astfel:

„**a)** dacă în 3 ani anterior ofertei publice de concordat preventiv, debitorul a mai beneficiat de un concordat preventiv care a eșuat”.

La **lit.b)**, pentru rigoarea redactării, nu este necesară menționarea datelor editorialelor în care au fost publicate unele dintre actele normative la care se face referire (este cazul Legii nr.22/1969 și cel al Legii nr.571/2003).

20. La **art.20 alin.(2)**, trebuie reanalizat textul pentru a se stabili dacă onorariul administratorului concordatar în diversele lui variante este posibil să fie cumulativ pentru toate sau numai alternativ ori numai varianta onorariului de succes poate fi cumulativă sau alternativă la suma fixă ori onorariul lunar. Pentru o exprimare clară și corectă a textului, ar trebui consacrată explicit situația posibilității stipulării unui onorariu de succes cumulativ cu una din precedentele variante, care, acestea, nu pot fi decât alternative.

21. La **art.23 alin.(1)**, trimiterea cu titlu de excepție la art.16 este creatoare de confuzie pentru că acest text prevede și regula și excepția. Prin urmare, sugerăm reformularea normei în partea de debut, astfel:

„(1) Oricare debitor aflat în dificultate financiară, mai puțin cei excluși conform prevederilor art.16 lit.a) și c), poate introduce ...”.

22. La **art.39 alin.(8)**, la finele textului, formularea corectă considerăm că ar fi „... din averea debitorului **când sunt disponibile**”.

23. La **art.44**, pentru o informare completă asupra Legii nr.304/2004, după termenul „republicată” se va introduce sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

24. La **art.47 alin.(3)**, semnalăm că utilizarea formei abreviate „BPI” nu este în acord cu prevederile art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.

De aceea, pentru utilizarea acestei prescurtări, propunem ca în cuprinsul **art.5 pct.6**, acolo unde este definită expresia „Buletinul procedurilor de insolvență”, să fie precizat faptul că acesta „este denumit în continuare *BPI*”.

25. La **art.49 alin.(2)**, este de analizat dacă enumerările de la **lit.a)-e)** reprezintă criterii, sau textele trebuie revăzute. De asemenea, pentru respectarea cerințelor de ordin gramatical, primul termen al enumerărilor trebuie redat cu inițială mică.

26. La textul propus pentru **art.57 alin.(1)**, pentru unitate redacțională, recomandăm ca denumirea „**Tabloul U.N.P.I.R.**” să fie redat într-un singur mod, fie în formă prescurtată, fie cu denumirea completă.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm redarea desfășurată a expresiei „**OUG**”.

La **alin.(14)**, constatăm folosirea alternativă a termenilor „maximum”, respectiv „maxim” pentru a desemna aceeași situație de fapt. Se impune folosirea unei terminologii unitare.

27. Textul cuprins la **art.58 alin.(1) lit.m)** are o redactare lacunară, inadecvată unei norme, fiind necesară reformularea sa în contextual enumerării unei atribuții și nu a unei condiții.

La **alin.(2)** sugerăm revederea și completarea normei prin identificarea mai precisă actelor normative vizate de sintagma „cu excepția celor prevăzute de lege în competența exclusivă a acestuia”.

28. Textul propus pentru **art.65 alin.(2)** are o redactare lacunară, inadecvată unei norme, fiind necesară reformularea sa.

29. La **art.66 alin.(4)**, pentru claritatea normei, propunem următoarea reformulare:

„(4) Debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentului titlu”.

30. La textul propus pentru **art.67 alin.(1) lit.j)**, întrucât a fost menționată Legea concurenței, pentru respectarea uzanțelor normative, se va menționa numărul, anul apariției și evenimentele legislative survenite ulterior.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

31. La textul propus pentru **art.75 alin.(8)**, este necesară revederea trimiterii „prevăzute la alin.(4)” , întrucât nu-și găsește corespondent în textul respectiv.

32. La textul propus pentru **art.82 alin.(1)**, pentru unitate în redactare cu alin.(2), expresia „administratorului judiciar sau, după caz, lichidatorului judiciar” se va înlocui cu expresia „**administratorul judiciar/lichidatorul judiciar**”. Observație valabilă pentru toate situațiile similare.

33. La **art.89 alin.(2)**, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

34. La textul propus pentru **art.103**, ținând cont de structura respectivului articol, recomandăm eliminarea sintagmei „**alin.(1)**”, întrucât textul propus la **art.61** nu prevede alineate.

35. La **secțiunea a 5-a**, potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem ca paragrafele să cuprindă toate articolele respectivei secțiuni. Prin urmare art.115 și 116 va trebui să fie plasate în cuprinsul paragrafului 1, urmând ca celelalte paragrafe să fie renumerotate. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

36. La **art.115 alin.(3)**, recomandăm redarea unitară a termenilor din sintagma „Buletinul procedurilor de insolvență”, având în vedere că aceștia sunt scriși atât cu majuscule, cât și abreviat; a se vedea în acest sens art.155 și 167.

37. La **art.117 alin.(3)**, pentru claritatea normei, expresia „prevăzute de Titlul I” se va scrie „prevăzute **la** Titlul I”.

Referitor la textul preconizat pentru **alin.(4) lit.a)**, pentru un limbaj juridic adecvat, sintagma „atunci când” se va înlocui cu sintagma „în situația în care”. Observația este valabilă și pentru **lit.c)**.

La **lit.g)**, pentru corectitudinea redactării, mențiunea „enumerate la lit.a - f” se va reda sub forma „enumerate la **lit.a) – f)**”.

38. La **art.118 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, formularea „la care se referă art.117” se va scrie „**prevăzută la art.117**”.

39. La **art.120 alin.(2)**, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea mențiunii „în limitele prevăzute de prezentul articol”.

De asemenea, pentru coerența textului, sugerăm revederea formulării „și va putea participa la distribuiri de sume potrivit prevederilor”.

40. La **art.121 alin.(1)**, pentru claritatea normei, recomandăm reformularea mențiunii „scop în care va beneficia de toate drepturile procedurale cuvenite”.

41. La **art.122 alin.(3)**, având în vedere că la art.117 sunt prevăzute actele și operațiunile care pot fi anulate, sugerăm revederea sintagmei „Dacă sunt îndeplinite condițiile art.117”, din debut.

La **alin.(5)**, pentru un limbaj juridic adecvat, sintagma „reglementate de art.” se va scrie „prevăzute la art.”. Reiterăm această observație și pentru expresiile „menționate la art.”.

La **alin.(7)**, pentru unitatea redactării, formularea „în 2 ani anteriori deschiderii procedurii” și va înlocui cu formularea „în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii”.

42. La **art.123 alin.(1)**, pentru fluența textului, expresia „nu vor fi fost” se va reda sub forma „nu au fost”.

În textul preconizat pentru **alin.(8)**, pentru rigoarea redactării, este necesară indicarea articolelor din Codul muncii de la care se dorește a fi instituită derogarea.

La **alin.(11) lit.a)**, având în vedere că art.159 alin.(1) reglementează ordinea de distribuire a fondurilor obținute din vânzarea bunurilor și a drepturilor din averea debitorului, iar la alin.(2) al aceluiași articol este prevăzută situația în care fondurile sunt insuficiente pentru acoperirea tuturor creanțelor, considerăm necesară revederea trimiterii către elementele structurale ale articolului menționat.

Reiterăm această observație și pentru **alin.(11) lit.b)**, caz în care trimiterea se face la art.161 pct.8, care reglementează ordinea acoperirii creanțelor în caz de faliment.

43. La **art.130 alin.(2)**, pentru fluența normei, sintagma „în mod corespunzător, în cazul membrilor” se va scrie „în mod corespunzător și în cazul membrilor”.

44. La **art.131 alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, termenul din debut se va reda cu majusculă.

45. La **art.132 alin.(1) lit.a)**, este necesară revederea trimiterii la art.74, având în vedere că acesta prevede că în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii, **debitorul** este obligat să depună la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute la art.67 alin.(1) și nu reglementează deschiderea procedurii de către unul sau mai mulți **creditori**.

La **lit.c)**, pentru fluența normei, recomandăm înlocuirea termenului „acestor” cu termenul „acestora”. Totodată, pentru corectitudinea redactării, expresia „lit.a, b și e” se va reda sub forma „lit.a), b) și e)”.

La **alin.(4)**, pentru claritatea textului, formularea „directorii și/sau asociații au fost condamnați” se va scrie „directorii și/sau asociații **care** au fost condamnați”.

46. La **art.133 alin.(4) lit.d)**, pentru rigoarea redactării, expresia „art.61 (1).”, din final se va reda sub forma „art.61 **alin.(1).**”.

Observația este valabilă și pentru **art.161 pct.10 lit.a)**, referitor la expresia „art.120(2)”.

La **alin.(5) lit.G**, având în vedere că art.61 alin.(1) prevede posibilitatea ca administratorul judiciar să desemneze persoane de specialitate, este necesară revederea mențiunii „cu parcurgerea procedurii prevăzute de art.61 alin.(1)”.

La **lit.J**, pentru corectitudinea redactării, este necesară eliminarea titlului Legii nr.31/1990, întrucât acesta a mai fost redat anterior. Reiterăm această ultimă observație pentru toate situațiile similare.

La **lit.K**, având în vedere că derogarea operează de la un act normativ la alt act normativ, este necesară înlocuirea termenului „derogare” cu termenul „excepție”.

47. La **art.137 alin.(1)**, pentru claritatea normei, expresia „este admisibilă” se va scrie „este **admisă**”.

La **alin.(2)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, sintagma „se va comunica” se va înlocui cu sintagma „se vor comunica”.

48. La **art.139 alin.(5)**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, derogarea operează de la un act normativ la alt act normativ, prin urmare, termenul „derogare” se va înlocui cu termenul „excepție”.

49. La **art.140 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, este necesară eliminarea sintagmei „la prezenta lege”, ca inadecvată. Observația este valabilă și pentru **art.142**, unde regăsim sintagma „prevăzute în prezentul paragraf”, precum și pentru orice situații similare.

La **alin.(4)**, pentru precizia normei de trimitere, sugerăm reformularea expresiei „și următoarele.”, din final. Reiterăm această observație și pentru **art.141 alin.(1)**.

50. La **art.143 alin.(3)**, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu **art.38 alin.(3)** teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

51. La **art.144 alin.(3)**, având în vedere că la **alin.(1)** nu este prevăzută nicio ședință a comitetului creditorilor, este necesară reformularea mențiunii „de la ședința comitetului creditorilor menționată la **alin.(1)**”.

52. La **art.145 alin.(1) pct.A lit.c)**, pentru un limbaj juridic adecvat, expresia „în condițiile **art.132**” se va reda sub forma „potrivit dispozițiilor **art.132**”.

La **pct.D**, pentru coerența normei, este necesară revederea trimiterii la **art.97 alin.(3)**, întrucât acest articol prevede ipoteza ca administratorul judiciar, în situația în care consideră că activitatea debitorului poate fi redresată printr-un plan de reorganizare, să precizeze cine va întocmi acest plan.

53. La **art.146 alin.(1)**, pentru rigoarea redactării, formularea „Dispozițiile **alin.(2)** și **(3)** ale **art.99**” se va reda sub forma „Dispozițiile **art.99 alin.(2)** și **(3)**”. Observația este valabilă și pentru **art.147 alin.(2)**.

54. La **art.147 alin.(2)**, pentru o informare corectă, propunem revederea mențiunii „până la aprobarea propunerii administratorului judiciar prevăzute la **art.92 alin.(4)**”, având în vedere că acest articol dispune că „*judcătorul sindic, după ascultarea părților interesate, va da o sentință prin care va aproba sau va respinge, după caz, concluziile raportului supus dezbaterii*”.

Totodată, este necesară eliminarea sintagmei „al prezentului articol, ca inadecvată.

55. La **art.151 alin.(2)**, pentru coerența textului mențiunea „demersurilor efectuate prevederilor” se va scrie „demersurilor efectuate **potrivit** prevederilor”.

56. La **art.156 alin.(1)**, pentru fluența normei, sintagma „de maximum 15 de zile” se va înlocui cu sintagma „de maximum 15 zile”.

57. La **art.159 alin.(1) pct.3**, având în vedere că **art.123 alin.(11) lit.a)** reglementează transferul proprietății asupra bunurilor ce fac obiectul contractului de leasing și nu prevăd cheltuieli, pentru precizia normei de trimitere, este necesară revederea formulării „și cele corespunzătoare (...) **art.123 alin.(11) lit.a)**”; din final.

Întrucât norma propusă pentru **alin.(3)** este insuficient conturată, propunem reformularea acesteia.

58. La **art.160 alin.(1)**, pentru claritatea textului, expresia „la grefa” se va reda sub forma „la grefa tribunalului”.

La **alin.(6)**, pentru unitate terminologică, propunem indicarea fără echivoc a actului de soluționare a contestațiilor, întrucât în teza întâi este menționată sentința, iar în teza a doua se face vorbire despre hotărâre.

59. La **art.169 alin.(6)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „în temeiul” se va înlocui cu termenul „potrivit”. Observația este valabilă și pentru **art.173 alin.(2)**.

La **alin.(8)**, pentru corectitudinea redactării, propunem redarea in extenso a abrevierii „ONRC”.

60. La **art.170**, pentru fluența textului, sintagma „de deschiderea procedurii” se va scrie „de deschidere a procedurii”

61. La **art.173 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, propunem eliminarea mențiunii „potrivit prevederilor prezentei legi”, ca inadecvată.

62. La teza finală a **art.175 alin.(3)**, din considerente de redactare, sintagma „caz in care creanța” va fi scrisă „caz în care creanța”.

63. La **art.177 alin.(2)**, pentru mai multă precizie în exprimare, dar și pentru corelare de text cu celelalte prevederi, propunem ca textul „până la închidere rămân neatînse” să fie scris „până la închiderea **procedurii** rămân neatînse”.

64. La **art.178**, propunem eliminarea sintagmei „prevăzută de prezenta lege” ca superfluă.

65. La **art.182 alin.(3)**, având în vedere că și alin.(2) debutează cu expresia „De asemenea”, din rațiuni de prezentare a normelor, propunem ca acesta să debuteze cu termenul „**Totodată**”, adecvat în contextul dat.

66. La **art.185 alin.(3)**, cu referire la Legea nr.304/2004, semnalăm faptul că aceasta a fost republicată, ulterior suferind intervenții legislative de natura modificărilor și completărilor. Ca urmare, în vederea asigurării unei informări legislative corecte și complete, propunem ca după titlul acesteia să figureze mențiunea „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

67. La **art.192**, în legătură cu norma de trimitere la art.196, relevăm faptul că acest articol descrie posibilitatea unui membru al unui grup ce nu este în stare de insolvență sau insolvență iminentă - în vederea evitării deschiderii ulterioare a procedurii insolvenței împotriva sa -, de a subscrie la o cerere comună de deschidere a procedurii insolvenței, nicidecum nu prevede îndeplinirea vreunor condiții de doi sau mai mulți debitori, membri ai unui grup, aflați în stare de insolvență. Pe cale de consecință, pentru realizarea unei trimiteri corecte, propunem revederea normei în discuție.

68. La partea introductivă a **art.194**, cu referire la textul de trimitere la art.74, precizăm că, potrivit art.50 alin.(1), teza finală, din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere*. În cazul de față art.74 face trimitere la art.67 alin.(1). Mai mult decât atât, semnalăm faptul că art.194 conține deja o normă de trimitere la art.67, al cărui conținut prevede actele care trebuie să fie atașate la cererea debitorului. Ca urmare, recomandăm revederea textului.

69. La **art.202**, norma de trimitere la art.161 alin.(4) este eronată, întrucât acest articol nu este alcătuit din alineate și doar cuprinde o enumerare, în care sunt prezentate în ordine, creanțele care vor fi plătite în cazul falimentului. Ca urmare, este necesară reanalizarea textului.

70. La **art.207 alin.(1) lit.c)**, pentru rigoare normativă, în loc de „prevăzute de Titlul IV” se va scrie „prevăzute **în** Titlul IV”.

71. La **art.215 alin.(1)**, norma de trimitere la art.57 alin.(4) are în vedere faptul că judecătorul sindic, din oficiu sau urmare a adoptării unei hotărâri a adunării creditorilor în acest sens, îl poate înlocui pe administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, **pentru motive**

temeinice, fără a preciza, cu titlu de exemplu, vreun motiv anume. Or, textul în discuție prevede înlocuirea de către judecătorul sindic a lichidatorului judiciar **pentru încălcări grave ale atribuțiilor**.

În acest sens, recomandăm revederea și punerea de acord a celor două texte în cauză.

72. La **art.216 alin.(4)**, pentru a conferi normei un caracter precis, propunem invocarea expresă a legii avută în vedere de inițiatori, în locul sintagmei „în condițiile legii speciale”.

Aspect similar întâlnim și la **art.221 alin.(6)** în cazul formulării „în conformitate cu reglementările în vigoare”.

73. La **art.221 alin.(7)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca după substantivul „procedurii” să fie inserat cuvântul „**falimentului**”.

74. La **art.224 alin.(2)**, pentru concordanță cu norma de trimitere la art.209 lit.k), sugerăm înlocuirea expresiei „rapoartelor prevăzute la art.209 lit.k)” prin expresia „rapoartelor **lunare** prevăzute la art.209 lit.k)”.

75. La **art.230**, pentru claritatea și precizia transmiterii informației juridice, recomandăm stabilirea unui termen în care lichidatorul judiciar analizează ofertele primite și alege oferta instituției/instituțiilor de credit ofertante cu care urmează să încheie convenția de cumpărare de active și asumare de pasive, în locul sintagmei „În cel mai scurt timp”, din debut.

Totodată, din considerente de redactare, expresia „art.226 alin.5” va fi scrisă „art.226 alin.(5).”

76. La **art.232**, din considerente de ordin gramatical, textul „lichidarea urmează a se efectua” urmează să fie scris „lichidarea urmează să se efectueze”.

77. La **art.233**, pentru corectitudinea exprimării, formularea „vor fi distribuite ordinea” va fi redactată „vor fi distribuite **în** ordinea”.

78. La **art.234 pct.5**, pentru îmbunătățirea redacțională a textului, propunem reformularea acestuia astfel:

„... creanțele decurgând din operațiuni de trezorerie, operațiuni interbancare, operațiuni cu clientela, operațiuni cu titluri, operațiuni bancare, precum și din cele rezultate din livrări de produse, prestări de servicii sau alte lucrări, din chirii, precum și alte creanțe chirografare;”

79. La **art.240 alin.(4)**, propunem eliminarea formulării „În sensul prezentului articol” din debut, ca inutilă, urmând ca această prevedere să debuteze astfel:

„(4) Contractul de compensare bilaterală”

80. La **art.243 alin.(2)**, din rațiuni ce țin de normele de tehnică legislativă, dar și de calitatea exprimării, textul „dintr-un stat membru UE” va fi redactat „dintr-un stat membru **al Uniunii Europene**”.

81. La **art.244 alin.(1)**, pentru precizia normei, propunem ca trimiterea la Legea nr.503/2004 să se realizeze astfel: „Legea nr.503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată”.

De asemenea, pentru claritatea exprimării, propunem indicarea prevederii/prevederilor legale din legea mai sus arătată, în care se regăsesc definiți termenii invocați.

La **alin.(2)**, semnalăm că titlul Legii nr.32/2000, cu modificările și completările ulterioare, nu mai trebuie menționat încă o dată, având în vedere că această lege a mai fost invocată în cuprinsul **art.243 alin.(1)**.

Totodată, după numărul și anul adoptării trebuie inserată mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Ca și în cazul Legii nr.503/2004, republicată, inițiatorii trebuie să prevadă expres normele unde să regăsesc termenii definiți.

82. La **art.249 alin.(1)**, în acord cu textul de trimitere la **art.5 pct.31**, cuvântul „cazurile” va fi înlocuit cu substantivul „**situațiile**”.

83. La **art.262 alin.(2)**, pentru precizia normei, sugerăm ca sintagma „modalităților prevăzute de lege în materie de publicare” să fie înlocuită cu precizarea actului normativ avut în vedere.

84. La **art.264 alin.(2) lit.a)**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „ce urmează a face obiectul tranzacției” cu sintagma „**ce fac obiectul tranzacției**”.

85. La **art.265**, pentru corectitudinea redactării și identificarea corectă a normei de trimitere, sintagma „termenul menționat la **art.261 alin.(3)**” trebuie revăzută, actualul **art.261** nefiind structurat în alineate.

Totodată, având în vedere că cele trei cuvinte din sintagma „alte metode/procedee/modalități” au aceeași semnificație, pentru fluența textului, recomandăm să fie folosit un singur cuvânt.

86. La **art.268 lit.c)**, pentru ca norma să capete eficiență juridică, cât și din considerente gramaticale, sugerăm înlocuirea sintagmei „în folosul lor propriu” prin sintagma „**în interes propriu și al altor persoane**”.

87. La **art.269**, sugerăm revederea normei de trimitere la „art.268”, întrucât acesta reglementează răspunderea organelor de conducere și nu depunerea vreunor sume de bani.

Facem această observație în mod corespunzător și pentru **art.270 alin.(1)**, cu referire la norma de trimitere la „art.268 alin.(1)”, pe considerentul că acesta nu este constituit din mai multe alineate, ci dintr-o sigură ipoteză juridică.

88. Pentru corectitudinea redactării, sintagma „Capitolul 2” va fi redată sub forma „Capitolul II”.

89. La **art.274 alin.(2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sugerăm ca sintagma „Pentru care există dispoziții speciale derogatorii de la norma de drept comun” poziționată după enumerări, să fie cuprinsă în partea introductivă.

90. La **art.276**, apreciem că sintagma „Atribuțiile stabilite de prezentul capitol din acest titlu” din debutul normei nu este redat potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative, urmând a fi reformulat și înlocuit cu articolele care prevăd respectivele atribuții.

91. La **art.278**, cu referire la expresia „constituie un asemenea temei de refuz al recunoașterii încălcarea dispozițiilor legale” din finalul textului, sugerăm amplasarea acesteia în contextul normelor propuse și nu în mod distinct.

92. La **art.279**, sugerăm eliminarea sintagmei „în măsura incompatibilității”, ca inutilă.

93. La **art.280**, apreciem că norma propusă este neclară, fiind necesar reformularea textului.

94. La **art.283**, sintagma „potrivit prezenta lege” va fi înlocuită cu sintagma „potrivit prezentei legi”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

95. La **art.284**, pentru corectitudinea redactării, sugerăm eliminarea din text a sintagmei „potrivit prezentului capitol” ca inutilă.

96. La **art.285 alin.(1)**, propunem o îmbunătățire redacțională a textului, astfel:

„Art.285 - (1) Creditorii străini se bucură de aceleași drepturi privind deschiderea și participarea în cadrul procedurii deschise ca și creditorii români”.

97. La **art.286 alin.(2)**, pentru o exprimare corectă, sugerăm înlocuirea sintagmei „sau la alte formalități similare” cu sintagma „sau la alte proceduri similare”.

98. La **art.288 alin.(1)**, pentru redarea corectă a normei de trimitere, sintagma „hotărârea sau adeverința prevăzută la art.287 alin.(2)” va fi înlocuită cu sintagma „hotărârea sau adeverința prevăzută la art.287 alin.(2) **lit.a) și b)**”.

99. La **art.292 alin.(4)**, sugerăm ca textul să debuteze astfel: „Face excepție de la **prevederile alin.(3)**...”.

100. Întrucât **art.308** cuprinde doar enumerări, textele vor debuta cu inițiale mici, observație valabilă și pentru **art.310**.

101. La **art.313 alin.(2) lit.b)**, este necesară revederea normei de trimitere la „dispozițiile **lit.b)** din finalul textului, întrucât este incorectă.

102. La **art.314 alin.(3)** prin care se precizează că procedura falimentului se aplică **indiferent de efectuarea publicității**, semnalăm faptul că scopul publicității este acela de a produce opozabilitate față de creditorii din cauza respectivă, cât și pentru terțele persoane interesate, neparticipante la procesul de insolvență.

Formularea respectivă vine în contradicție cu **alin.(1) și (2)** care prevăd o dispoziție imperativă de publicare a extrasului hotărârii judecătorești de deschidere a procedurii falimentului și nu lasă la latitudinea judecătorului sindic de a lua măsura publicării. Altfel spus, procedura falimentului își urmează cursul, dar obligativitatea publicității se menține.

103. La **art.324 alin.(1)**, pentru redarea completă a titlului actului normativ din norma de trimitere și o corectă informare juridică, textul trebuie reformulat în partea de final, astfel:

„... Prevederile **art.9 și 10** din **Legea nr.503/2004** privind redresarea financiară, **falimentul**, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, **republicată**, se aplică în mod corespunzător”.

104. La **art.325 alin.(2)**, având în vedere că **Legea nr.503/2004** a fost menționată pentru prima dată la **art.324 alin.(1)**, potrivit normelor de tehnică legislativă, referirile ulterioare la acest act normativ se vor realiza sub forma „**Legea nr.503/2004, republicată**”.

105. În ceea ce privește infracțiunile prevăzute la **art.337 alin.(1) și (2)**, precizăm că, la data intrării în vigoare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, infracțiunile de bancrută simplă și bancrută frauduloasă, vor fi incriminate potrivit **art.240 și 241** din **Legea nr.286/2009**. Pentru evitarea instituirii unor reglementări paralele, este necesar ca proiectul să prevadă, într-un articol distinct, soluția legislativă care se va aplica de la momentul intrării în vigoare a

Legii nr.286/2009. În acest sens, norma ar putea dispune abrogarea, la respectivul moment, a art.337 din proiect. Pe cale de consecință, ar urma ca și articolele din proiect care fac trimitere la art.337 să fie modificate în mod expres, tot de la data intrării în vigoare a Legii nr.286/2009.

Observațiile sunt valabile și pentru **art.338 și 339** din proiect care ar trebui și ele, la rândul lor, modificate la data intrării în vigoare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, în ceea ce privește trimiterea la dispozițiile care incriminează gestiunea frauduloasă și, respectiv, delapidarea.

În plus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trebuie prevăzută în mod expres și abrogarea art.175 din Legea nr.187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, care are ca obiect modificarea Legii nr.85/2006 privind procedura insolvenței, act normativ care urmează a fi abrogat potrivit art.351 din proiect. Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului, având în vedere faptul că, potrivit art.246 din Legea nr.187/2012, noul Cod penal - Legea nr.286/2009 - urmează să intre în vigoare la data de 1 februarie 2014.

La teza finală a **alin.(3)**, trimiterea este făcută la art.80 alin.(2)-(4) din Legea nr.503/2004, **republicată**. Prin urmare, în finalul textului trebuie adăugat cuvântul „republicată”.

Semnalăm însă că, în cuprinsul alin.(2) al art.80 al Legii nr.503/2004, republicată, se face trimitere la alin.(1) al art.80, care, la rândul său, face trimitere la art.29 din aceeași lege. Acest art.29 face parte însă din Capitolul III al Legii nr.503/2004, propus prin art.350 lit.d), spre abrogare. Prin urmare, pentru a se evita trimiterea, indirectă, la un text ce se va abroga, dar și în acord cu normele de tehnică, care recomandă concentrarea dispozițiilor din aceeași materie, într-un act unitar, propunem ca în cuprinsul prezentului proiect să fie redate prevederile conform cărora urmează a se sancționa fapta prevăzută la art.337 alin.(3).

106. La **art.338 alin.(1) și (2)**, întrucât în forma republicată din anul 1997, alineatele articolelor din Codul penal nu sunt numerotate cu cifre cuprinse între paranteze, trimiterea la alin.(1) și (2) ale art.214 se va face sub forma „art.214 alin.1”, respectiv „art.214 alin.2”

107. Semnalăm că norma prevăzută la **art.342 alin.(4)** nu este corectă și trebuie eliminată, întrucât nu asigură previzibilitatea normei de sancționare. Soluția legislativă preconizată trebuie reglementată

prin modificarea expresă a art.80 alin.(1) lit.i) din Legea nr.503/2004, în sensul înlocuirii trimiterii la dispozițiile art.29 din respectiva lege (care urmează a fi abrogat potrivit art.350 din proiect), cu o trimitere generică la dispozițiile legale vizate.

În acest context, precizăm că trebuie modificate în mod expres toate normele din cuprinsul Legii nr.503/2004 care fac trimitere la articole din cuprinsul Capitolelor III și IV din această lege, capitole care urmează a fi abrogate potrivit art.350 din proiect.

108. La **art.343**, pentru rigoarea reglementării, este necesar ca expresia „Cuantumul amenzilor” să fie înlocuită cu sintagma „Limitele amenzilor”. În plus, textul trebuie să prevadă în mod expres care anume amenzi prevăzute de proiect sunt avute în vedere. Precizăm că nici chiar într-o lege specială nu se poate prevedea că limitele amenzilor penale ar putea fi modificate prin hotărâre a Guvernului, în funcție de indicele de inflație. O astfel de soluție legislativă ar fi contrară dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție, potrivit cărora reglementarea infracțiunilor și a pedepselor este un domeniu rezervat legii organice.

109. La **art.345**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem reformularea textului, astfel:

„Art.345 - Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, **cu modificările și completările ulterioare**, la Legea nr.381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc, **cu modificările ulterioare**, la Ordonanța Guvernului nr.10/2004 **privind falimentul instituțiilor de credit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.278/2004, cu modificările și completările ulterioare**, la Legea nr.503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată, sau la **Legea cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul insolvenței, nr.637/2002, cu modificările și completările ulterioare**, trimiterea se consideră a fi făcută la prezenta lege.”

110. Având în vedere faptul că, prin proiect, se propun spre abrogare doar Capitolele III și IV din Legea nr.503/2004, republicată, și nu întreaga reglementare, considerăm că trebuie revăzută trimiterea la acest act normativ, în ansamblul său, din cuprinsul **art.345**.

111. În cea ce privește dispoziția de la **art.347**, opinăm că aceasta trebuie eliminată, având în vedere faptul că înlocuirea

sintagmelor în cauză s-a realizat încă din anul 2004, prin Legea nr.278/2004.

112. La **art.348**, propunem eliminarea sintagmei „în măsura compatibilității lor”, ca inutilă.

113. La **art.350 alin.(2)**, este de analizat dacă, prin dispoziția propusă, nu se încalcă principiul neretroactivității legii;

114. La **art.351**, pentru o completă și corectă informație, propunem următoarea redactare pentru lit.a) - e):

„a) Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.359 din **21 aprilie 2006**, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr.381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.870 din 14 decembrie 2009, cu modificările ulterioare;

c) Ordonanța Guvernului nr.10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.84 din 30 ianuarie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.278/2004, cu modificările și completările ulterioare;

d) Capitolele III și IV din Legea nr.503/2004 privind redresarea financiară, falimentul, dizolvarea și lichidarea voluntară în activitatea de asigurări, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.453 din 23 iulie 2013;

e) Legea cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul insolvenței nr.637/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.931 din 19 decembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare;”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1003/25.09.2013

L. nr. 22/1969

B. Of. nr. 132/18 nov. 1969

Lege privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor operatorilor economici, autorităților sau instituțiilor publice

1 modificări prin L. nr. 54/1994 M. Of. nr. 181/15 iul. 1994

Lege pentru modificarea unor prevederi din Legea nr. 22/1969 privind angajarea gestionarilor, constituirea de garanții și răspunderea în legătură cu gestionarea bunurilor organizațiilor socialiste

2 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică art. 1 alin. 1, art. 4, art. 35, art. 37; abrogă anexa

Legea contabilității

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 6 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 43);

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 454/18 iun. 2008 Legea contabilității
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 37/2011 M. Of. nr. 285/22 apr. 2011 *modifică art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (3), art. 5 alin. (1), art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (2) și (3), art. 9 alin. (1), art. 10 alin. (1) și (5), art. 11, art. 13, art. 19 alin. (5), art. 22, art. 23, art. 26, art. 27 alin. (3), art. 28 alin. (1), (6) și (8), art. 34 alin. (2) și (4), art. 35 alin. (1), art. 36, art. 37, art. 38 alin. (4), art. 41, art. 42 alin. (1), (4) și (8); introduce alin. (1_1) - (1_4) la art. 5, alin. (3_1) la art. 10, alin. (4_1) la art. 10, art. 25_1, alin. (3_1) și (3_2) la art. 27, alin. (10)-(14) la art. 28, alin. (2_1) la art. 34; abrogă art. 2 alin. (2) lit. d), art. 3 alin. (3), art. 14, art. 28 alin. (5), art. 42 alin. (2); înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagmele "auditor financiar" și "audit financiar" cu sintagmele "auditor statutar" și "audit statutar"*
- aprobată prin L. nr. 32/2012 M. Of. nr. 181/21 mar. 2012
- 3 modificări prin L. nr. 32/2012 M. Of. nr. 181/21 mar. 2012 *aprobă O.U.G. nr. 37/2011*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2011 pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991 și pentru modificarea altor acte normative incidente
- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 43*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Legea societăților

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2006 - M. Of. nr. 936/20 nov. 2006 (art. 46 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. LXII/2007 - M. Of. nr. 276/8 apr. 2008 (art. 133 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXX (80)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 236 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr.6/2008 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2008 (art. 237 alin. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2011 - M.Of. nr. 919/23 dec. 2011(art. 136 alin. (1))

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 1066/17 nov. 2004 Legea societăților
- 2 modificări prin L. nr. 302/2005 M. Of. nr. 953/27 oct. 2005 *modifică art.10 alin.(1), art.237 alin.(6); introduce la art.237 alin.(7)-(10); abrogă art.293*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale
- 3 modificări prin L. nr. 85/2006 M. Of. nr. 359/21 apr. 2006 *abrogă art. 282*
 Lege privind procedura insolvenței
- Notă: În toate actele normative în care figurează termenul "insolvabilitate" în contextul procedurilor de reorganizare și de faliment, cu sau fără referire la Legea nr. 64/1995, se înlocuiește cu termenul "insolvență"; înlocuiește sintagma "Buletinul procedurilor de reorganizare judiciară și faliment" cu sintagma "Buletinul procedurilor de insolvență" din art. II al L. nr. 149/2004 și din toate actele normative subsecvente; D.C.C. nr. 1137/2007 - M. Of. nr. 31/15 ian. 2008 (art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2011 - M.Of. nr. 359/19 mai 2011 (art. 11 alin. (1) și art. 12); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2012 - M. Of. nr. 120/20 iun. 2012 (art. 138, art. 142 alin. (1))<;Decizia I.C.C.J. nr. 5/2013 - M.Of. nr. 280/17 mai 2013
- 4 modificări prin L. nr. 164/2006 M. Of. nr. 430/18 mai 2006 *modifică art. 17 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea art. 17 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Lege pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

v. Decizia ICCJ nr. V/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006; Decizia Î.C.C.J. nr. LIX/2007 - M. Of. nr.274/7 apr. 2008 - (art.6_1 alin.(2) și (4))

- 1 modificări prin O.G. nr. 83/2000 M. Of. nr. 425/1 sep. 2000 *modifică art. 29 alin. (2)*
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești
 aprobată cu modificări prin L. nr. 334/2001 M. Of. nr. 370/9 iul. 2001
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXXVI/2007 - M. Of. nr. 715/23 oct. 2007 (art. I pct. 32)
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 43/2002 M. Of. nr. 244/11 apr. 2002 *abrogă art.28, art.29 alin.(2)*
 Ordonanță de urgență privind Direcția Națională Anticorupție
 aprobată cu modificări prin L. nr. 503/2002 M. Of. nr. 523/18 iul. 2002
 Notă: (Decizia I.C.C.J. nr. VI/2007 - M. Of. nr. 327/15 mai 2007 (art. 28 alin. (4)); D.C.C. nr. 365/2009 - M. Of. nr. 237/9 apr. 2009 (art. 22_3 alin. (1) lit. a)-d));
- 3 modificări prin L. nr. 161/2003 M. Of. nr. 279/21 apr. 2003 *modifică art.5 alin. (1), art.7 alin.(3), art.8, art.13, art.17 lit. e),g) și i), art.18 alin. (1), (2), (4) și (6), art.22, art.26, art.27, art.29; introduce alin. (4) la art.5, art.6_1, art.8_1, art.8_2, art.13_1, lit. d_1) la art.17, lit .j) și k) la art.17, alin.(7) și (8) la art. 18, Secțiunea 4_1la Cap. III cu art. 18_1 – 18_5, alin. (2) la art. 31; abrogă art.25 alin. (3), art.32*
- 4 modificări prin L. nr. 521/2004 M. Of. nr. 1123/29 nov. 2004 *modifică art. 17 lit.d); introduce art. 13_2*
 Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 124/2005 M. Of. nr. 842/19 sep. 2005 *modifică art. 10 lit. a), art. 17 partea introductivă; introduce art. 26_1*
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *abrogă art. 29 alin. (2)*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
 aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 7 modificări prin L. nr. 69/2007 M. Of. nr. 215/29 mar. 2007 *modifică art. 10 lit. b) și c)*
 Lege privind modificarea lit. b) și c) ale art. 10 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 8 modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene

9 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică art.
5, art. 6, art. 7, art. 10, art. 11, art. 13_1,
art. 13_2, titlul secț. a 4_1-a de la cap. III,
art. 18_1, art. 18_2, art. 18_3, art. 18_5,
art. 25 alin. (4);
introduce alin. (5) la art. 25;
abrogă art. 6_1, art. 8, art. 8_1, art. 8_2,
art. 9, art. 14, art. 17, art. 18, art. 19

10 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 26;
abrogă art. 21, art. 26_1, art. 27, art. 30,
art. 31

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 702/12 oct. 2012

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

2 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică titlul legii, art. 23, art. 24; înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "finanțarea actelor de terorism" cu sintagma "finanțarea terorismului"

3 rectificare

RECTIFICARE

M. Of. nr. 117/1 mar. 2013

rectifică art. 111 pct. 2 și 3 din L. nr. 187/2012 (cu referire la art. 29 și 31)

4 modificări prin

L. nr. 255/2013

M. Of. nr. 515/14 aug. 2013

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 8 alin. (5) - (7), art. 26 alin. (2), art. 37; abrogă art. 34 - 36

Lege privind Codul fiscal

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 21 alin. (4) lit. f), art. 145 alin. (8) lit. a) și b));

- 1 promulgată prin D. nr. 888/2003 M. Of. nr. 927/23 dec. 2003
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul fiscal
- 2 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 112/6 feb. 2004
rectifică art. 22 alin. 6, art. 24 alin. 2, art. 38 alin. 1, art. 46 alin. 1, art. 97 alin. 5, art. 135 alin. 3, art. 141 alin. 1, art. 202 alin. 1, art. 240 alin. 1, art. 258 alin. 2 și art. 294 alin. 7 și alin. 8
- 3 modificări prin L. nr. 174/2004 M. Of. nr. 465/25 mai 2004
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală
abrogă art. 246
- 4 modificări prin H.G. nr. 977/2004 M. Of. nr. 570/29 iun. 2004
Hotărâre pentru majorarea nivelului accizelor pentru unele produse
modifică nivelul accizelor armonizate prevăzut la art. 176

Lege pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Notă: (v. Decizia I.C.C.J. nr. 8/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 9, art. 10); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 9 alin. (1) lit. b) și c));

- 1 promulgată prin D. nr. 627/2005 M. Of. nr. 672/27 iul. 2005
 Decret privind promulgarea Legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 54/2010 M. Of. nr. 421/23 iun. 2010 *modifică art. 2 lit. g), art. 4, art. 7*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale
- 3 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 7*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 4 modificări prin L. nr. 50/2013 M. Of. nr. 146/19 mar. 2013 *modifică art. 3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 9 alin. (2) și (3)*
 Lege privind modificarea Legii nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
- 5 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, titlul cap. III, art. 10 alin. (1)*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

Legea contabilității

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 6 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 43);

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 454/18 iun. 2008

Legea contabilității

2 modificări prin

O.U.G. nr. 37/2011

M. Of. nr. 285/22 apr. 2011

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991 și pentru modificarea altor acte normative incidente

aprobată prin L. nr. 32/2012

M. Of. nr. 181/21 mar. 2012

modifică art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (3), art. 5 alin. (1), art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (2) și (3), art. 9 alin. (1), art. 10 alin. (1) și (5), art. 11, art. 13, art. 19 alin. (5), art. 22, art. 23, art. 26, art. 27 alin. (3), art. 28 alin. (1), (6) și (8), art. 34 alin. (2) și (4), art. 35 alin. (1), art. 36, art. 37, art. 38 alin. (4), art. 41, art. 42 alin. (1), (4) și (8); introduce alin. (1_1) - (1_4) la art. 5, alin. (3_1) la art. 10, alin. (4_1) la art. 10, art. 25_1, alin. (3_1) și (3_2) la art. 27, alin. (10)-(14) la art. 28, alin. (2_1) la art. 34; abrogă art. 2 alin. (2) lit. d), art. 3 alin. (4), art. 14, art. 28 alin. (5), art. 42 alin. (2) înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagmele "auditor financiar" și "audit financiar" cu sintagmele "auditor statutar" și "audit statutar"

3 modificări prin

L. nr. 32/2012

M. Of. nr. 181/21 mar. 2012

aprobă O.U.G. nr. 37/2011

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2011 pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991 și pentru modificarea altor acte normative incidente

4 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 43

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Lege pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

v. Decizia ICCJ nr. V/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006; Decizia Î.C.C.J. nr. LIX/2007 - M. Of. nr.274/7 apr. 2008 - (art.6_1 alin.(2) și (4))

- 1 modificări prin O.G. nr. 83/2000 M. Of. nr. 425/1 sep. 2000 *modifică art. 29 alin. (2)*
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești
 aprobată cu modificări prin L. nr. 334/2001 M. Of. nr. 370/9 iul. 2001
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXXVI/2007 - M. Of. nr. 715/23 oct. 2007 (art. I pct. 32)
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 43/2002 M. Of. nr. 244/11 apr. 2002 *abrogă art.28, art.29 alin.(2)*
 Ordonanță de urgență privind Direcția Națională Anticorupție
 aprobată cu modificări prin L. nr. 503/2002 M. Of. nr. 523/18 iul. 2002
 Notă: (Decizia I.C.C.J. nr. VI/2007 - M. Of. nr. 327/15 mai 2007 (art. 28 alin. (4)); D.C.C. nr. 365/2009 - M. Of. nr. 237/9 apr. 2009 (art. 22_3 alin. (1) lit. a)-d));
- 3 modificări prin L. nr. 161/2003 M. Of. nr. 279/21 apr. 2003 *modifică art.5 alin. (1), art.7 alin.(3), art.8, art.13, art.17 lit. e),g) și i), art.18 alin. (1), (2), (4) și (6), art.22, art.26, art.27, art.29; introduce alin. (4) la art.5, art.6_1, art.8_1, art.8_2, art.13_1, lit. d_1) la art.17, lit .j) și k) la art.17, alin.(7) și (8) la art. 18, Secțiunea 4_1 la Cap. III cu art. 18_1 – 18_5, alin. (2) la art. 31; abrogă art.25 alin. (3), art.32*
- 4 modificări prin L. nr. 521/2004 M. Of. nr. 1123/29 nov. 2004 *modifică art. 17 lit.d); introduce art. 13_2*
 Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 124/2005 M. Of. nr. 842/19 sep. 2005 *modifică art. 10 lit. a), art. 17 partea introductivă; introduce art. 26_1*
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *abrogă art. 29 alin. (2)*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
 aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 7 modificări prin L. nr. 69/2007 M. Of. nr. 215/29 mar. 2007 *modifică art. 10 lit. b) și c)*
 Lege privind modificarea lit. b) și c) ale art. 10 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 8 modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene

- 9 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 la data de 1 februarie 2014, modifică art. 5, art. 6, art. 7, art. 10, art. 11, art. 13_1, art. 13_2, titlul secț. a 4_1-a de la cap. III, art. 18_1, art. 18_2, art. 18_3, art. 18_5, art. 25 alin. (4);
introduce alin. (5) la art. 25;
abrogă art. 6_1, art. 8, art. 8_1, art. 8_2, art. 9, art. 14, art. 17, art. 18, art. 19
- 10 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 modifică, la 1 februarie 2014, art. 26;
abrogă art. 21, art. 26_1, art. 27, art. 30, art. 31
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 702/12 oct. 2012

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

2 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică titlul legii, art. 23, art. 24; înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "finanțarea actelor de terorism" cu sintagma "finanțarea terorismului"

3 rectificare

RECTIFICARE

M. Of. nr. 117/1 mar. 2013

rectifică art. 111 pct. 2 și 3 din L. nr. 187/2012 (cu referire la art. 29 și 31)

4 modificări prin

L. nr. 255/2013

M. Of. nr. 515/14 aug. 2013

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 8 alin. (5) - (7), art. 26 alin. (2), art. 37; abrogă art. 34 - 36

L. nr. 571/2003

M. Of. nr. 927/23 dec. 2003

Lege privind Codul fiscal

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 21 alin. (4) lit. f), art. 145 alin. (8) lit. a) și b));

- 1 promulgată prin **D. nr. 888/2003** **M. Of. nr. 927/23 dec. 2003**
 Decret pentru promulgarea Legii privind Codul fiscal
- 2 rectificare **M. Of. nr. 112/6 feb. 2004** *rectifică art. 22 alin. 6, art. 24 alin. 2, art. 38 alin. 1, art. 46 alin. 1, art. 97 alin. 5, art. 135 alin. 3, art. 141 alin. 1, art. 202 alin. 1, art. 240 alin. 1, art. 258 alin. 2 și art. 294 alin. 7 și alin. 8*
 RECTIFICARE
- 3 modificări prin **L. nr. 174/2004** **M. Of. nr. 465/25 mai 2004** *abrogă art. 246*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală
- 4 modificări prin **H.G. nr. 977/2004** **M. Of. nr. 570/29 iun. 2004** *modifică nivelul accizelor armonizate prevăzute la art. 176*
 Hotărâre pentru majorarea nivelului accizelor pentru unele produse

- 103 modificări prin L. nr. 98/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013 aprobă O.U.G. nr. 47/2012
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative și reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare
- 104 completat prin L. nr. 127/2013 M. Of. nr. 246/29 apr. 2013 introduce alin. (3_1) la art. 283
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 105 modificări prin L. nr. 168/2013 M. Of. nr. 310/29 mai 2013 aprobă O.G. nr. 8/2013 și modifică art. 8 alin. (7_1), art. 12 lit. k), art. 13 lit. b), art. 14 lit. b), art. 24 alin. (11_1), art. 26 alin. (3), art. 29 alin. (4), art. 55 alin. (2) lit. i), art. 55 alin. (4) lit. g), art. 71 alin. (1) partea introductivă și lit. b), art. 71 alin. (3), art. 72 alin. (1), art. 72 alin. (2), art. 73 alin. (3) și (4), art. 112_2 alin. (6) partea introductivă, art. 115 alin. (1) lit. c), e) și g), art. 115 alin. (1) lit. k), art. 115 alin. (2) lit. a), art. 116 alin. (2) lit. c_1), art. 160 alin. (6), art. 206_7 alin. (5) și (6), art. 206_10 alin. (2) și (4), anexa nr. 1 de la Titlul VII, art. 296_4 alin. (1) lit. m), art. 296_15 lit. g), art. 296_21 alin. (2); introduce lit. e_1) la art. 24 alin. (11), art. 29_1, lit. e) la art. 48 alin. (4), lit. i_1) la art. 55 alin. (2), lit. g_1) și g_2) la art. 55 alin. (4), alin. (6) la art. 55, alin. (3) și (4) la art. 72, alin. (5) la art. 73, lit. g) și h) la art. 78 alin. (1), lit. e) la art. 112_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 112_2, alin. (6_1) - (6_5) la art. 206_7, alin. (3_1) și (3_2) la art. 206_22, alin. (4_2) la art. 206_54, alin. (13_1) la art. 206_69, lit. y) la art. 221_3 alin. (2), lit. m_1) la art. 296_4 alin. (1), lit. g_1) și g_2) la art. 296_15; abrogă art. 21 alin. (3) lit. b), art. 48 alin. (5) lit. c), art. 56 alin. (7) lit. b)
- 106 modificări prin L. nr. 235/2013 M. Of. nr. 442/19 iul. 2013 modifică art. 21 alin. (6) lit. b)
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2012 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind evidența persoanelor, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și actele de rezidență ale cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European rezidenți în România
- 107 modificări prin L. nr. 238/2013 M. Of. nr. 442/19 iul. 2013 modifică art. 251 alin. (8_1), art. 283 alin. (4)
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe

108 modificări prin O.G. nr. 16/2013 M. Of. nr. 490/2 aug. 2013
Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.
571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri
fiscal-bugetare

modifică art. 11 alin. (1_1) - (1_4), art.
27_1 alin. (12), art. 150 alin. (3), art. 153
alin. (9) lit. c), art. 153 alin. (9_1) lit. b)-d),
art. 153 alin. (9_2), art. 155 alin. (31) și
(34), art. 160 alin. (6), art. 206_54 alin. (6),
art. 208 alin. (2), art. 209 alin. (1) și (3),
art. 210 alin. (4), anexa nr. 1 de la titlul
VII, art. 296_19 alin. (2), art. 296_21 alin.
(1) lit. f), art. 296_22 alin. (4);
introduce lit. a_2) la art. 20_1 alin. (4), o
nouă liniuță la art. 124_20 lit- a)
paragraful (iii), lit. z) la art. 124_26, lit. g)
la art. 140 alin. (2), alin. (9_3) și (9_4) la
art. 153, lit. e) și f) la art. 160 alin. (2), lit.
c) la art. 206_69 alin. (15), lit. f) - k) la art.
207, lit. d) la art. 211;

completează anexa de la titlul II;
abrogă art. 58_1;
înlocuiește anexa nr. 2 de la titlul VII

109 modificări prin O.G. nr. 28/2013 M. Of. nr. 553/30 aug. 2013
Ordonanță privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare

modifică art. 160 alin. (2) lit. e), art. 208
alin. (2), art. 209 alin. (1) și (3), art. 210
alin. (3), art. 211, art. 213;
introduce lit. l) la art. 207, alin. (3) la art.
214;
completează anexa nr. 2 de la titlul VII

Lege pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

Notă: (v. Decizia I.C.C.J. nr. 8/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 9, art. 10); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 9 alin. (1) lit. b) și c));

- 1 promulgată prin D. nr. 627/2005 M. Of. nr. 672/27 iul. 2005
 Decret privind promulgarea Legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 54/2010 M. Of. nr. 421/23 iun. 2010 *modifică art. 2 lit. g), art. 4, art. 7*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale
- 3 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 7*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 4 modificări prin L. nr. 50/2013 M. Of. nr. 146/19 mar. 2013 *modifică art. 3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 9 alin. (2) și (3)*
 Lege privind modificarea Legii nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale
- 5 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, titlul cap. III, art. 10 alin. (1)*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 702/12 oct. 2012

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

2 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică titlul legii, art. 23, art. 24; înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "finanțarea actelor de terorism" cu sintagma "finanțarea terorismului"

3 rectificare

RECTIFICARE

M. Of. nr. 117/1 mar. 2013

rectifică art. 111 pct. 2 și 3 din L. nr. 187/2012 (cu referire la art. 29 și 31)

4 modificări prin

L. nr. 255/2013

M. Of. nr. 515/14 aug. 2013

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 8 alin. (5) - (7), art. 26 alin. (2), art. 37; abrogă art. 34 - 36

Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență

aprobată cu modificări și completări L. nr. 254/2007
prin

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 724/13 oct. 2011
Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență
- 2 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 25 alin. (1), art. 75*
- 3 modificări prin L. nr. 222/2012 M. Of. nr. 796/27 nov. 2012
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență *modifică art. 4, modifică art. 5 alin. (1), art. 7 alin. (1), art. 12, art. 21 alin. (1) și (2), art. 25 alin. (1), art. 26 alin. (2) lit. b), art. 33 alin. (1), art. 36 lit. f), art. 41 alin. (4), art. 54 alin. (1), art. 55 alin. (1) lit. c), g) și i), art. 56, art. 58 partea introductivă, art. 59 alin. (3), art. 60, art. 62 alin. (1), art. 63 lit. c) și d), art. 67 alin. (1), art. 74 alin. (1) partea introductivă; introduce art. 1_1, art. 3_1, art. 3_2, alin. (1_1) la art. 26, alin. (1_1) la art. 33, alin. (4) la art. 44, alin. (2) la art. 46, alin. (5) și (6) la art. 55, art. 55_1, art. 55_2, lit. r) la art. 58, art. 60_1, secț. a 4-a la cap. VI cu art. 66_1-66_3, lit. l)-o) la art. 73, art. 76_1; abrogă art. 65 alin. (1), art. 74 alin. (3), (4) și (6)*
- 4 modificări prin L. nr. 149/2013 M. Of. nr. 257/9 mai 2013
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2008 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și a Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați și pentru modificarea altor acte normative *modifică art. 26 alin. (2) lit. b)*
- 5 completat prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale *introduce, la 1 februarie 2014, lit. h) la art. 36*

Legea concurenței

Notă: v. D.C.C. nr. 1037/2009 - M. Of. nr. 501/21 iul. 2009 (art. 28 alin. (2)); orice referire din lege la noțiunea "agent economic" se consideră a fi făcută la noțiunea "întreprindere"(O.U.G. nr. 75/2010)

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 742/16 aug. 2005
 Legea concurenței
 orice referire din lege la noțiunea "agent economic" se consideră a fi făcută la noțiunea "întreprindere"(O.U.G. nr. 75/2010)
- 2 modificări prin O. nr. 326/2005 M. Of. nr. 1172/23 dec. 2005 *modifică plafonul valoric prev. la art. 8 alin. (1)*
 Ordin privind modificarea plafonului valoric prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată
- 3 modificări prin D.C.C. nr. 1037/2009 M. Of. nr. 501/21 iul. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 28 alin. (2) (termenul se împlinește la data de 4 septembrie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*
 Decizia nr. 1.037 din 9 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1037/2009 M. Of. nr. 501/21 iul. 2009 *art. 28 alin. (2)*
 Decizia nr. 1.037 din 9 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (2) din Legea concurenței nr. 21/1996
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 75/2010 M. Of. nr. 459/6 iul. 2010 *modifică art. 2, art. 3, art. 5, art. 6, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 14, art. 15, art. 20 alin. (1), (4) și (6), art. 26, art. 27, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 32, art. 33, art. 34, art. 35, art. 36, art. 38, art. 40, art. 42, art. 43, art. 44, art. 45, art. 46, art. 47, art. 49, art. 50, art. 51, art. 52, art. 53, art. 54, art. 55 alin. (2) - (4), art. 56, art. 57, art. 58, art. 60 alin. (1), art. 61, art. 64, art. 65, art. 66;*
 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 149/2011 M. Of. nr. 490/11 iul. 2011 *introduce art. 17_1, alin. (3) la art. 19, alin. (4) la art. 22, alin. (4) - (6) la art. 25, art. 35_1, art. 46_1, art. 46_2, art. 47_1, art. 50_1, art. 51_1;*
abrogă art. 7, art. 13, art. 30 alin. (4), art. 39, art. 63, art. 67

Notă: v. În toate actele normative în vigoare, cu aplicare în domeniul concurenței, orice referire la «agent economic» se consideră a fi făcută la «întreprindere» sau la «operator economic», după caz.

- 6 rectificare M. Of. nr. 549/5 aug. 2010 *rectifică art. 32 alin. (2)*
 RECTIFICARE

7 modificări prin	L. nr. 149/2011	M. Of. nr. 490/11 iul. 2011	<p><i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 75/2010 și modifică art. 2 alin. (2) și (3), art. 3 alin. (1), art. 5 alin. (1) partea introductivă și alin. (2) lit. b), art. 6 alin. (3), art. 8 alin. (4), art. 9 alin. (1) partea introductivă și alin. (2), art. 10 alin. (3), art. 17 alin. (1) la data de 14 iul. 2012, (2), (3) și (5), art. 20 alin. (1), art. 20 alin. (6), art. 22 alin. (4), art. 26 alin. (1) lit. i), l) și ș), art. 27 alin. (2), art. 32 alin. (2), art. 35 alin. (5), art. 35_1, art. 36 alin. (4), (8) și (11), art. 40 alin. (2), art. 42 alin. (2), art. 43 alin. (1), art. 44 alin. (1), (4) și (5), art. 46_2 alin. (3), art. 47_1 alin. (2), art. 49, art. 50 partea introductivă, art. 50_1, art. 51 alin. (1) partea introductivă și lit. d), art. 51_1 alin. (2) lit. a) și b), art. 52 alin. (2), art. 55 alin. (4), art. 56 alin. (2), art. 58 alin. (1), art. 60 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (3) și (5), art. 65 partea introductivă; introduce alin. (3_1) și alin. (12) la art. 17, alin. (4_1) la art. 20, alin. (2)-(5) la art. 24, alin. (4) la art. 26, alin. (9) la art. 46, alin. (5_1) la art. 61; abrogă art. 27 alin. (3), art. 48, art. 55 alin. (6)</i></p>
8 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 511/19 iul. 2011	<i>rectifică art. 42 alin. (2)</i>
9 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 563/8 aug. 2011	<i>rectifică art. 47_1 alin. (2)</i>
10 modificări prin	L. nr. 187/2012	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<p><i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 17 alin. (3_1) lit. h) și alin. (8) lit. f), art. 60; abrogă art. 62</i></p>
<p>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal</p>	<p>L. nr. 255/2013</p> <p>M. Of. nr. 515/14 aug. 2013</p> <p>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale</p>	<p><i>modifică, la 1 februarie 2014, art. 33 alin. (2), art. 37, art. 38 alin. (7)</i></p>	

Lege privind piața de capital

- 1 promulgată prin D. nr. 517/2004 M. Of. nr. 571/29 iun. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii privind piața de capital
- 2 modificări prin L. nr. 208/2005 M. Of. nr. 578/5 iul. 2005 *modifică art. 285 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea art. 285 din Legea nr. 297/2004
 privind piața de capital
- 3 completat prin O.G. nr. 41/2005 M. Of. nr. 677/28 iul. 2005 *introduce art. 286_1*
 Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare
 aprobată cu modificări și L. nr. 97/2006 M. Of. nr. 375/2 mai 2006
 completări prin
- 4 modificări prin L. nr. 97/2006 M. Of. nr. 375/2 mai 2006 *aprobă cu modificări și completări O.G.
 nr. 41/2005 și modifică art. 286_1;
 introduce art. 286_2*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 41/2005
 privind reglementarea unor măsuri financiare
- 5 modificări prin L. nr. 11/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012 *modifică art. 286_1 alin. (1), (3) și (4);
 abrogă art. 286_2*
 Lege pentru modificarea Legii nr. 297/2004 privind piața de
 capital

6 modificări prin O.U.G. nr. 32/2012 M. Of. nr. 435/30 iun. 2012

Ordonanță de urgență privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital

modifică art. 2 alin. (1) pct. 11, 12 și 15, art. 2 alin. (5) lit. c), art. 4 alin. (3), art. 5 alin. (1), art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (1) lit. c) și h), art. 24 alin. (2), art. 37 lit. a), art. 129 alin. (4), art. 145, art. 151 alin. (4) - (6), art. 168, art. 169 alin. (2) - (4), art. 171, art. 175 alin. (1), art. 175 alin. (3) lit. a), art. 176, art. 179, art. 183 alin. (3), art. 184 alin. (2) și (3), art. 184 alin. (4) partea introductivă, art. 185 alin. (2) și (4), art. 186, art. 187, art. 189 alin. (2), art. 192, art. 204, art. 206 alin. (1), art. 206 alin. (3) și (4), art. 206 alin. (5), art. 207 alin. (1), art. 243, art. 252, art. 271, art. 272, art. 273, art. 274, art. 278, art. 279;

introduce pct. 1_1 și 1_2 la art. 2 alin. (1), pct. 9_1 la art. 2 alin. (1), pct. 19_1 la art. 2 alin. (1), pct. 20_1 la art. 2 alin. (1), alin. (3_1) la art. 2, alin. (1_1) la art. 4, alin. (1_1) la art. 5, alin. (4) la art. 12, alin. (3) la art. 24, art. 39_1, alin. (5) la art. 169, alin. (3_1) la art. 175, alin. (1_1) la art. 206, alin. (4_1) la art. 206, alin. (7) la art. 206, alin. (1_1) la art. 235, alin. (2_1) la art. 235, art. 240_1, art. 273_1, art. 273_2, alin. (4_1) la art. 288;

abrogă art. 2 alin. (1) pct. 24, art. 53 - 113, art. 114 alin. (3) și (4), art. 117 alin. (2), art. 119 alin. (1), art. 121, art. 211 alin. (2) lit. a), art. 275 alin. (2), art. 276, art. 277, art. 280;

înlocuiește sintagma „servicii de investiții financiare” cu sintagma „servicii și activități de investiții”, iar termenul „insolvabilitate” se înlocuiește cu termenul „insolvență”

7 modificări prin L. nr. 167/2012 M. Of. nr. 704/15 oct. 2012

Lege pentru modificarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital

modifică art. 6, art. 125, art. 126 alin. (1) lit. b), art. 253 alin. (1) și (3)

8 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 10 lit. b) pct. 2, art. 46 alin. (6), art. 279